

التّخييل الذّاتي / إضفاء التّخييل على التجارب الشّخصية ذاكرة أماء لواسيني الأعرج - أمودجا

الأستاذة حسينة لعوج^١

جامعة مولود معمرى تبزي وزو، الجزائر

(Received: 20 June 2017; Accepted: 29 July 2017)

ملخص

تختلف الرواية السيرذاتية عن السيرة الذاتية الحقيقة باعتبار هذه الأخيرة تعتمد الواقعية الشخصية والحقيقة للذات الكاتبة، ولا يجوز لها أن تقول شيئاً أو أن تتحدث عن أمر لا علاقة لها به بتاتاً. ويؤكد الكاتب ضمنها تجربته الشخصية وفق الشروط التي ارتضتها فيليب لوجون. في حين أنَّ الرواية السيرذاتية تنتهي إلى الجنس الروائي الذي يلجم الكاتب فيه بالدرجة الأولى إلى عنصر الخيال في عمله الأدبي مستفيضاً من العوامل والتّقنيات التي يجعل من روايته عملاً أدبياً راقياً بتوفره على ما يسمى بالجمالية. والدليل على ذلك أنَّ الرواية السيرذاتية يطلق عليها حالياً مصطلح "التّخييل الذّاتي" ملليها إلى الخيال أكثر في تصوير الواقع الحقيقية. حيث أنَّ الكاتب يقوم بنقل الواقع إلى الآخر بصيغته الإبداعية.

الكلمات الأساسية: التّخييل الذّاتي-الرواية السيرذاتية-السيرة الذاتية-لعبة الضّمائر-الوصف التّصويري-المونولوج-تقنية الحوار-الجمالية.

¹E-mail: hassinalaoudj@yahoo.com

المقدمة:

الرواية جنس أدبي فسيح يفتح المجال واسعاً للروائي في أن يعبر عن نفسه وعن مكنوناته وأن يلج بباب المسكوت عنه في الواقع فيستنطقه فيما شاء وعلى وجه الخصوص المضامين الاجتماعية؛ وخاصة مع الرواية المعاصرة التي عرفت تطوراً مذهلاً في شكلها وفي مضمونها في الوقت ذاته. يتطرق العمل الروائي إلى مواضيع عديدة: كالقضايا الاجتماعية، التاريخية، السياسية... فيطلق عليها اسم ذلك الموضوع الذي تتحدث عنه. فيقال مثلاً الرواية الاجتماعية أو الرواية التاريخية، أو غيرها. كما يتعرض الكاتب الروائي في بعض الأحيان إلى الكتابة عن ذاته، عن حياته الخاصة، على شكل يوميات أو مذكرات وهو ما يسمى بالسيرة الذاتية كما يسمى فيها فيليب لوجون¹ ووصفها بأنها "حي استعادي نثري يقوم به شخص واقعي لوجوده الخاص، وذلك عندما يرتكز على حياته الفردية وعلى تاريخ شخصيته بصفة خاصة" (فيليب لوجون ١٩٩٤، ٢٢). بمعنى أن السيرة الذاتية لا تخرج عن نطاق الذات الكاتبة وذلك عن طريق الحديث عن نفسها وعن خصوصياتها. فكتاب السيرة الذاتية "نابع من دافع داخلي في أعماق صاحبه، أو قُل دوافع عدّة، أولها إطلاع الملتقي على تجربته المؤلمة في الحياة منفساً عن أشجانه وألامه، وليثبت للجميع قدرته على تجاوز الصعب، وأنه لم يصل إلى ما وصل إليه إلا بالجهد والمشقة والعناء... خاصة إذا كان صاحب الحديث... قد وصل إلى مكانة من المجد والتقدير، فيطريه ثناء الناس عليه..." (شعبان عبد الحكيم محمد، ٢٠٠٨، ٧١). لكن هذا لا يمنع بتسرّب ظلال السيرة إلى الرواية الموسومة بالمحكي الذاتي.

١- مفهوم الرواية السير الذاتية:

تختلف الرواية السير الذاتية عن السيرة الذاتية الحقيقة باعتبار هذه الأخيرة تعتمد الواقع الشخصية والحقيقة للذات الكاتبة، ولا يجوز لها أن تقول شيئاً أو أن تتحدث عن أمر لا علاقة لها به بتاتاً. ويؤكد الكاتب ضمنها تجربته الشخصية وفق الشروط التي ارتضتها فيليب لوجون. في حين أن الرواية السير الذاتية تنتهي إلى الجنس الروائي الذي يلجم الكاتب فيه بالدرجة الأولى إلى عنصر الخيال في عمله الأدبي مستفيداً من العوامل والتكنيات التي تجعل من روایته عملاً أدبياً راقياً بتوفره على ما يسمى بالجمالية. والدليل على ذلك أن الرواية السير الذاتية يطلق عليها حالياً مصطلح "التخييل الذاتي" مليها إلى الخيال أكثر في تصوير الواقع الحقيقة. حيث "إن من أساسيات الكتابة السير الذاتية عامة، وأدب المذكرات خاصة، أن تغدو الذات الكاتبة، ليست من

¹ Philippe Lejeune

يفعل الفعل أو يقع عليه الفعل فحسب، بل هي أيضاً من ينقله إلى الآخر بصيغته الإبداعية”(عبد الملك أشهبون ٢٠٠٧، ٢١) وهكذا يتّصّد الباحث/ الناقد ”علاقة النص بامتعابيات الخارجية المسرودة في تفاعلها مع رؤية الكاتب الفنية والفلسفية والتاريخية” (عبد الملك أشهبون ٢٠٠٧، ٢١) بدل البحث عن علاقة الذات الكاتبة بالنص. ولهذا تعتبر الرواية السير الذاتية ”فَتَأْدِيبًا يُلْزَمُ صَاحِبَهُ بِالصَّدْقِ فِي أَحْدَاثِ حَيَاةِ مُسْتَخْدِمِهِ“ تقنيات الرواية، في تصوير الأحداث، وتلوينها بوجданه، والوقوف على شخصية صاحبها نافذاً إلى الأعمق بالاستبطان وتحليل المشاعر، وخلق نسيج روائي يتوافر فيه الإحكام والاتساق الفني، ورسم ملامح شخصياته، وتصوير الأحداث وتطورها، ناهيك عن استخدام الحوار”(شعبان عبد الحكيم محمد ٢٠٠٨، ١٦٧).

تُقْبِلُ الْحَكَائِيَّةُ بِضَمِيرِ الْمُتَكَلِّمِ إِلَى الْكِتَابَاتِ السِّيَرِيَّةِ الْذَّاتِيَّةِ الَّتِي تَتَجَهُ نَحْوَ النَّفْسِ مُبَاشِرَةً لِسَبِّرِ أَغْوَارِهَا، حِيثُ يَغْتَدِي كُلُّ سَرٍّ مِنْ أَسْرَارِ الشَّرِيطِ السِّرِّيِّ مُتَصَاحِبًا مَعَ الْأَنَا السَّارِدِ، فَيَتَبَيَّنُ لِلسَّارِدِ ”الْحَدِيثُ مِنَ الدَّاخِلِ، وَتَجْعَلُهُ يَتَعَرَّفُ فِي صَدْقٍ وَإِلْحَاظٍ وَبِسَاطَةٍ أَمَامِ الْفَعْلِ السِّرِّيِّ، أَوْ أَمَامِ الْمُسْرُودِ لَهُ“ (عبد الملك مرتاض ١٩٩٨، ١٤٧)، ذَلِكَ أَنَّ الرَّوَايَةَ السِّيَرِيَّةَ الْذَّاتِيَّةَ أَكْثَرُ غَنَىً مِنَ السِّيَرِيَّةِ الْمُجَرَّدَةِ مِنَ الْخَيَالِ وَ”الْلَّجُوَّةِ إِلَى ضَمِيرِ ”الْأَنَا“ فِي السَّرِّ الْرَّوَائِيِّ يَجْعَلُ مِنَ الْأَثْرِ الْفَنِّيِّ رَوَايَةً اعْتِرَافًا“ (فيليب لوجون ١٩٩٤، ٢٢) فمرجعية هذا الضمير جوانية، في حين أَنَّ مرجعية ”هو“ خارجية.

إِنَّ مَرْجِعِيَّةَ مَحْيِيِّ الْذَّاتِ غَالِبًا مَا تَكُونُ دَاخِلَ الرَّوَايَةِ بِاعتبارِهَا التَّسْيِيجُ الْحَكَائِيُّ الْمُؤْسَسُ عَلَى الْخَيَالِ مَعَ التَّأكِيدِ عَلَى أُولَوِيَّةِ وَمَرْكَزِيَّةِ الْبَنَاءِ الرَّوَائِيِّ وَيَكُونُ ذَلِكَ حَسْبَ مُتَطَبِّلَاتِ الرَّوَايَةِ الْمُعَاصِرَةِ، وَهَكُذا يَكُنُ لِلْذَّاتِ الْكَاتِبَةِ أَنْ تَمْرِجَ بَيْنَ مَا يُسَمِّي بِخَطَابِ التَّخْيِيلِ وَوَاقِعِيَّةِ الْخَطَابِ الْذَّائِقِ الْاعْتِرَافِيِّ. ذَلِكَ أَنَّ التَّخْيِيلَ الْذَّائِقِ يَهْدِي إِلَى التَّارِيخِ مَرْحَلَةً مُعِينةً مِنْ حَيَاةِ الْذَّاتِ الْكَاتِبَةِ، مَرْحَلَةً عَاشَهَا بِكُلِّ مَا اعْتَرَاهَا مِنْ ضَرُوبِ الْقَمْعِ وَالْأَضْطَهَادِ وَنَسْفِ الْحَقُوقِ وَالْحَيَاةِ وَخَاصَّةً فِي الرَّوَايَاتِ السِّيَرِ الْذَّاتِيَّةِ الْتِسَائِيَّةِ؛ مَا يَدْفَعُ بِالْكَاتِبِ إِلَى التَّعْبِيرِ عَنْ هَذِهِ التَّجَارِبِ الْمُخْتَلِفَةِ عَنْ طَرِيقِ الْكِتَابَةِ عَنِ الْذَّاتِ وَفِقْهِ مَنْظُورِ نَقْدِي وَفَكْرِي لِهِ آليَّاتِهِ. وَمِمَّ يَعْدُ ”مَفْهُومُ التَّخْيِيلِ“ فِي عَصْرِنَا رَسْمَ الصُّورَةِ الْفَنِّيَّةِ مُتَقَوِّقًا فِي إِطَارِ مَنْظُومةِ الْبَلَاغَةِ الْقَدِيمَةِ (تشبيهٍ... استعارة...) وَلَكِنَّ التَّخْيِيلَ يَقُولُ بِرَسْمِ الْمَشْهُدِ فِنَاهُ شَاهِصًا أَمَانًا“ (شعبان عبد الحكيم محمد ٢٠٠٨، ١٦٩). فَوْظِيفَةُ الْخَيَالِ هُوَ نَقْلُ ”الْفَكْرَةِ الْجَامِدَةِ إِلَى مَشْهُدِ حَافِلِ الْحُرْكَةِ وَالتَّبَضُّعِ وَالْحَيَاةِ، وَهَذَا مَا بُنِيتَ عَلَيْهِ الرَّوَايَةُ السِّيَرِيَّةُ الْذَّاتِيَّةُ الرَّوَائِيَّةُ“ (شعبان عبد الحكيم محمد ٢٠٠٨، ١٦٩).

وَمِنَ الْأَسَلِيبِ الَّتِي تُؤْدِيُ الْوَظِيفَةَ الشَّعْرِيَّةَ دَاخِلَ الْعَمَلِ الرَّوَائِيِّ وَنَخْصُّ بِالذِّكْرِ هُنَا الرَّوَايَةُ السِّيَرِ الْذَّاتِيَّةُ عَلَاقَاتُ التَّفَاعُلِ الْأَجْنَاسِيَّةُ أَوْ مَا يَصْطَلِحُ عَلَيْهِ بِالْتَّلاَقِ الْأَجْنَاسِيِّ فِي السَّاحَةِ الْتَّقْدِيَّةِ الْأَدْبَرِيَّةِ. وَهُوَ عَبَارَةٌ عَنِ التَّنَقَاءِ أَوْ مَرْجِعِ أَنْوَاعِ الْأَدْبَرِيَّةِ وَأُخْرَى غَيْرِ الْأَدْبَرِيَّةِ الَّتِي يَسْهُمُ فِي خَلْقِ الْمُتَعَةِ الْفَنِّيِّ وَالْجَمَالِيَّةِ دَاخِلَهُ (الْعَمَلِ الْأَدْبَرِيِّ) كَالْيُومِيَّاتِ وَالْمَذَكَّرَاتِ وَالرَّحْلَاتِ وَغَيْرُهَا.

ولقد سايرت الرواية الجزائرية الواقع حيث تطرقت مختلف التغييرات التي طرأت على المجتمع بحكم الظروف والعوامل التي أسهمت بطريقة أو بأخرى في إحداث هذه التطورات وهذه المستجدات. لأن الرواية السيرذاتية تعمل على مراعاة "التناسب بين سرد حياة الكاتب وسرد أحداث الواقع المعيش من حوله"(شعبان عبد الحكيم محمد ٢٠٠٨، ١٨٠) لكن بالقدر الذي يخدم فنية السيرة، لتألا تحول السيرة الذاتية إلى تاريخ الواقع بحياته. ولهذا تختلف قراءة النصوص الروائية باختلاف طبيعة خطابها وموضوعها.

٢-السيرة الذاتية وإضفاء التخييل الفني:

إذا كان النص الروائي بنية نصية يقوم بها راو، حيث يقوم بإرسال رسالة ما إلى المتلقي، أي نقل المروي إلى المروي عليه، ومن هنا تبرز وجهة النظر للراوي التي من خلالها يقدم الأحداث إلى المتلقي، لكن الراوي في السيرة الذاتية ولاعتماده على الحقائق، يختلف عن الراوي في الرواية، التي تعتمد على امتحن "فالراوي في السيرة الذاتية شخصية واقعية (حقيقية) لحما ودماء، وله وجوده المادي في الواقع، ويقوم بالحكي ملتزما الصدق (الواقعي) للأحداث التي يرويها وعلى مقدار صدقه يكون تأثير نصه في المتلقي، لأنه يعبر عن أعماقه، فيكون حديثه من القلب إلى القلب ولا يتمنى لسيرته الخلود إلا إذا كان متّصفاً بالصدق، معبراً عن شعوره الدفين وأعمق نفسه"(شعبان عبد الحكيم محمد ٢٠٠٨، ١٢٥)، وبهذا الشكل يضمن لسيرته القبول والخلود وتجاوب القارئ معه وجاذبياً. ويكون هذا بلغة فنية راقية "إذ أن اللغة بمخزونها التاريخي بمقدورها أن تشکل ترياقاً يعيد بعث الحياة من جديد"(عبد الملك أشہبون ٢٠٠٧، ٥٨)، ذلك أن الكتابة عن الذات "استباقي للحظة الموت المسكونة عنه. فإن يكتب الإنسان يعني، كما يقول أندربي جيد، أن يضع شيئاً بعيداً عن الموت"(عبد الملك أشہبون ٢٠٠٧، ٥٨).

لكن ومع الكتابات الذاتية الحديثة وخاصة النسائية منها، ومع الدراسات النقدية المعاصرة لم يعد حكي الأحداث الواقعية معيار الصدق أو الكذب، فالمتحن الذاتي أصبح أيضاً "من حقائق الذات، وعلى القارئ أن يقرأ كيفية صياغة هذا المتنتحن للوصول إلى حقائق الذات. فمفهوم الحقيقة نسبي، ولذا فهو قابل لإعادة الصياغة، كما فعل فيليب لوجون فصار بمعنى الكذب بصدق"(لطيفة بصير ٢٠١٣، ١٠) وعلى الباحث/ الناقد أن ينتبه ويتواطأ معه. وعلى الكاتب المبدع "التحلي بكبرياته أمام هذا الفن الإبداعي الجليل الذي يدخل في نطاق الأدب الشخصي" (عبد الملك أشہبون ٢٠٠٧، ٢٣). لأنه سيعمل على كتابة مذكراته وحياته الشخصية بما فيها من عثرات وانزلاقات، لكن بصيغة فنية.

انطلاقاً من هذا المنظور لم تعد المطابقة بين المؤلف والشخصية معياراً للسيرة الذاتية الحقيقة، ولم يعد معيار الصدق "المعيار الذي نقرأ به السيرة الذاتية، فقد أصبح هذا المعيار مكرراً، وقد بحث فيليب لوجون ذاته عن صيغة أخرى يتم بمقتضها التنظر إلى هذا الجنس الأدبي،

الذى استلزم وقتا طويلا حتى يستقر في شكل أدبي قابل لدراسة السير الأدبية" (لطيفة بصير، ٢٠١٣)، وبالتالي أصبح الكتاب يجذبون في كتابات التخييل الذاتي.

يخضع بناء الأحداث في الرواية السير الذاتية "لطريقة البناء المتتابع للأحداث، وفيه تسير الأحداث سيرا طرديا، تبدأ الأحداث ببداية حياة صاحبها وتنتهي بآخر حدث للفترة الزمنية التي يقف عليها المؤلف (الراوى أو السارد) من حياته" (شعبان عبد الحكيم محمد، ٢٠٠٨، ١٦٥) ويقوم الراوى في هذه الحالة بدور الراوى المشارك الراسد الذاتي الغيرى، أي يقوم بعملية السرد على نفسه وعلى غيره في الآن ذاته. وفي الحقيقة هناك ميزتان في بناء الأحداث في السيرة الذاتية الروائية، وفي الأدب عامّة، وهما خصوص الأحداث طبأً للانتقاء، والملمح الثاني هو أن الفن يضفي على الأحداث طابعا جماليّا، فنرى الشيء في عالم الفن أجمل من عالم الواقع حتى لو التزم المبدع بالواقعية في صياغة عمله الفني" (شعبان عبد الحكيم محمد، ٢٠٠٨، ١٦٥). وذلك لاعتماده على التقنيات الفنية التي تضفي على عمله الأدبي مسحة جمالية تُمْتع الناقد/ الباحث من جهة، وتحفّزه على دراسته وتحليله من جهة أخرى.

لا تعرف الرواية السيرة الذاتية الاستقرار "لذلك، فإن مصطلح التخييل لم يعد حكرا على الرواية، والقصة القصيرة، والشعر، وأجناس أدبية أخرى، بل أصبح مكونا أساسيا من مكونات السيرة الذاتية" (لطيفة بصير، ٢٠١٣، ٤٥) بغض النظر عن الأحداث والحقائق المروية فيها، وقد أصبحت الدراسات الأدبية النقدية تستخدم مصطلح التخييل وبكثرة.

٣- موضوعات المحكي الذاتي:

تعمل الرواية السيرة الذاتية على رصد تحركات الإنسان المختلفة: الاجتماعية منها والثقافية، والسياسية... "وليس بدعا أن تحكي الرواية واقع الإنسان، فقد أصبحت منذ زمن تؤدي دورا مهما في رصد تدفقاته الوجودانية، ورسم استراتيجيته الفكرية والجمالية، والتفت حوله بهدف احتواء همومه واهتماماته وأعماله، بفضل امتلاكها تقنيات فنية، وقيم جمالية، تكفل لها استنطاق النوازع الإنسانية الكامنة داخل الذات الواحدة أو الذوات المختلفة" (الشريف حبilla، ٢٠١٠، ١) ذلك لأنّ الرواية الناضجة والتاجحة هي تلك التي "تتفاعل عناصرها داخل الوجود بتأثير من أحداث مأساوية معاشرة في زمن حار، مما يدفع على قراءة الرواية؛ وعليه فبقدر ما يكون التعامل مع الواقع بعمق بقدر ما يكون إنتاج جماليات ذلك الواقع" (الشريف حبilla، ٢٠١٠، ٢) دخل الرواية أكثر إقناعا وأوفر تصيلا لأنّها تقوم باستنطاق المskوت عنه عن طريق تلك التقنيات التي تعتمدها في سرد الأحداث.

تمثل ظاهرة العنف من الظواهر التي تتناولها الرواية الجزائرية باقتضاب ذلك لتأثيرها القوي على الرواقي الجزائري خاصة خلال فترة الأزمة، فترة التسعينيات "وهذا أكيد ما دام الأدب لا يفصل عن الحياة الاجتماعية وطبيعة الفترة التي عاصرها المبدع، فالآدب من المجالات التي تعتمد

مباشرة على الواقع مصدرًا أساسياً في إنتاجها الإبداعي" (الشريف حبillaة ٢٠١٠، ٢) وتعتبر الرواية أهم جنس أدبي في تصويرها الواقع الحياة في تلك الفترة وهكذا نجح الروائي في معالجة الواقع أكثر من المصادر المتخصصة "لأنَّ الروائي يستعرض جوانب هامة من الواقع الاجتماعي، بصورة تحليلية نقدية، حتى لأنَّ الرواية الجزائرية التي كتبت خلال الأزمة واتخذتها موضوعاً هي الحقبة ذاتها" (الشريف حبillaة ٢٠١٠، ٢) ذلك لأنَّ الروائي في عمله الأدبي وعن طريق تلك التقنيات وتلك الإجراءات الكتابية يكتب عن هذه الظاهرة أو تلك بطريقة خيالية وفنية قمتع القارئ وفي الوقت نفسه تعطيه انطباعاً حقيقياً عن تلك الحقبة التي يكتب عنها.

يعدُ العنف "إشكالية معقدة تتجاوز البعد السياسي والاجتماعي، لتصاحب كل عمل قولي أو فعلي، يصاحب في جوهره كل ممارسة تحويلية اجتماعية كانت أو ثقافية أو خطابية. فهو سلوك فعلي أو قولي يستخدم القوة، أو يهدّد باستخدامها للإلحاق الضّرر والأذى بالذّات، أو بالأشخاص الآخرين، وتخريب الممتلكات للتّأثير على إرادة المستهدف" (الشريف حبillaة ٢٠١٠، ١١). ومن الكتاب الذين خاضوا مجال الكتابة في موضوع العنف وعبروا من خلال روایاتهم عن راهن عنيف كله قتل ودمار، خاصة فترة السبعينيات نجد عبد الحميد بن هدوقة في "ريح الجنوب"، والطاهر وطار في "اللّاز" و"الزلزال" وغيرهم، حيث اعتمدوا الكتابة الروائية باللغة العربية للتعبير عن الواقع الجزائري بكل تفاصيله وتعقياته، فتارة يرجعون في كتاباتهم إلى الثورة المسلحة، وتارة أخرى يكتبون عن تلك التبدلات السياسية والاجتماعية الجديدة التي استحدثت بعد الاستقلال، وقاموا بصياغتها وفق كتابة روائية فنية جديدة، وذلك من خلال انخراطهم في السّلك السياسي ومعايشتهم للحدث والمساهمة فيه؛ إنَّ هذه الزمرة من الروائيين ينتمون إلى جيل الثورة والاستقلال.

ومن الكتابات الروائية أيضاً في هذا المجال والمكتوبة تقريراً في نفس الفترة، نجد رواية "عزّوز الكابران" مؤلفها مرزاقي بقطاش؛ يتحدث فيها عن العنف الذي تلجأ إليه السلطة، ويريد الشعب من فيهم شيخ الجامع التغلب على هذه الظاهرة الشنيعة، وهو ما يجسد ذلك الحوار الذي تبادله هذا الشيخ مع المعلم داخل السجن، فيؤثّبه على عدم تلبية الرسالة الحقيقية للمعلم إلا وهي تعليم الأطفال الحقيقة، كما يحرّضه من جهة أخرى على التمرّد على عزّوز الكابران.

يمارس النظام السياسي العنف من خلال "أجهزته القهيرية كالجيش والشرطة، والمخابرات والقوانين الاستثنائية. والعنف الشعبي الموجه من طرف المواطنين إلى النّظام، وهناك نوعان من العنف الشعبي تمارسها أجنحة السلطة بعضها ضدّ بعض، أو قوى وجماعات: ضدّ قوى وجماعات منافسة لأسباب سياسية أو اقتصادية أو... وعادة ما يرتبط العنف الشعبي بمسألة شرعية النّظام التي تأخذ في التأكل نتيجة عدم كفاءة أداته الاقتصادي، وكذا لغياب آليات التوزيع العادل للثروة والسلطة والقوّة" (الشريف حبillaة ٢٠١٠، ١١).

٤- ذاكرة الماء: المحي الذاتي وظاهرة العنف:

كتب واسيني الأعرج رواية "ذاكرة الماء" كما يصرّح هو بنفسه: داخل اليأس والظلمة بالجزائر ومدن أخرى على مدار سنتين من الخوف والفجيعة بدءاً من شتاء ١٩٩٣، أي منذ ذلك اليوم الممطر جداً، العالق في الحلق كغصة الموت والذي لم تستطع ذاكرته لا هضمها ولا محوه بين دهاليزها ورمادها، وأنهى بالجزائر في سنة ١٩٩٥ ذات يوم شتوي عاصف على وجهة بحر خال لم يكن به إلا أنا وأمرأة من رخام نور ونورس مجذون كان يبحث عن سمة مستحبة ضاعت داخل موجة جبلية.

تحكي الرواية ذاكرة الماء، وهل للماء ذاكرة! إنها ذاكرة واسيني الأعرج أو بعضاً منها، ذاكرة جيله الذي ينقرض الآن داخل البشاعة والسرعة المذهبة والصمت المطبق، ذنبه الوحيد أنه تعلم، وتيقن أنه لا بديل عن النور سوى النور في زمن قاتم نزلت ظلمته على الصدور ل تستأصل الذاكرة قبل أن تطمس العيون.

ذاكرة الماء مجرد صرخة من أعماق الظلام ضدّ الظلام، ومن داخل البشاعة، ونشيد مكسور للنور وهو ينسحب بخطى حثيثة لندخل زمناً لا شيء فيه ينتمي إلى الزمن الذي نعيشه. تعتبر رواية "ذاكرة الماء" لواسيني في مجلملها تجربة شخصية ومعاناة ذاتية خلاصة في الحقيقة لتجارب فنية متعددة كالواقعية بأشكالها المتتجدد والاستفادة من التاريخ البشري والعمرياني والاجتماعي والتوثيق الصحفي والإخباري. ومن هنا يمكننا الاعتراف بقدرة واسيني الفنية والروائية في هذا الجانب بالذات لأنّه قد استفاد من أشكال فنية مختلفة اكتسبها من قراءاته الأدبية بالعربية والفرنسية على السواء وأيضاً من اشتغاله بال النقد وتمثلها حتى صارت جزءاً منه وأخرج بها أحداث الرواية بهذا الشكل الفني الذي يستهوي كل قارئ ويشدّ كلّ ناقد/ باحث. ولقد "جاء هذا العمل في نسق روائي جميل وممتع، لتعيش مع صاحبه من استغلاله بالفقد ومقابلها حتى صارت جزءاً منه وأخرج بها ومشاركة وجدانية معه في أتراحه وأفراحه، معاناته وابتساماته، ضعفه وقوته... صدقه وصراحته"(شعبان عبد الحكيم محمد ٢٠٠٨، ١٩٤).

الرواية أضفت على سيرته الذاتية الروائية عمقاً نفسياً مؤثراً.

تدور أحداث الرواية في مجلملها في فترة زمنية جدّ محدودة لا تتعدّى اليوم الواحد؛ من الرابعة صباحاً إلى السادسة مساءً، مقيد ببرنامج يومي هو كالتالي: "أولاً: رسالة إلى مريم، ثانياً: المكتبة والبريد، ثالثاً: المطبعة والاستفسار عن روائيتي، رابعاً: الحوار مع نادية في المطعم، الخامسة: المقبرة وحضور جنازة صديقي الفنان، سادساً: العودة في حدود الخامسة" (واسيني الأعرج ٢٢٩، ٢٠٠١).

ولكن الزّمن النفسي يتبع للكاتب الروائي كل الإمكانيات الفنية التي تسمح له بالغوص في ماضي المجتمع الجزائري وحاضره وفي ماضي البطل الرئيسي خاصةً، وطفولته وشهادته على بزوغ فجر الاستقلال وخروج الاستعمار. كما تعرض الرواية تفاصيل دقيقة من حياة أسرته وبعض أقاربه

ومعارفه و دراسته و ارتباطه بمریم زوجته و نشأة ابنته و تربیتها. يعرض کل ذلك تحت تأثیر راهنه القاسي الذي يعيش فيه مهدداً بالموت في كل آن متذمراً بشوارب مستعارة لم يتعدّ لبسها مختبئاً في بيت مجهول، مع ابنته الصغيرة التي تحرسه كظله و تحمل همّ ما يحصل لمعارف الأسرة وأصدقائها.

ورغم التهديد المستمر بالموت والذي لا يكاد يفارق البطل " موتي توقعته كثيراً، ولم يحدث في أخطر الأمكنة التي توقعته فيها. وها أنا ذا أخرج حيّاً من خواء مقلق يشبه الموت في كل شيء". أحياناً أتعجب كيف نجوت من الموت حتى الآن، مع أنّ الموت ظلّ في داخلي، هو المسألة الوحيدة المؤكّدة" (واسيني الأربع ١، ٢٠٠١). ويراه في الحلم كما في الواقع، يواصل العيش تحت وطأته؛ ونظراً لهذه الحالة المزرية التي يعيشها البطل ينصحه الجميع بالهجرة، القريب والبعيد، من فيهم زوجته مریم، لكنه يرفض هذا المقترح ويتجاهله. بل ينجذب برنامجه اليومي بحذايشه ويستمتع بلحظات من الفرح والتواصل الإنساني.

وتعمل الأشكال السردية المتنوعة على دفع الأحداث الحكائية بشكل متناسق في انسياپ فنيّ رائع، رغم تداخل المشاهد والأحداث التي تحكم فيها الروائي واسيني بمهارة فائقة تشدّ ذهن الناقد/ الباحث، وتجعل من ذاكرة أماء وحدة فنية كاملة متكاملة وتجربة دالة على نضج الرواية الجزائرية -على الرغم من بساطتها الظاهرة- إلا أنها رواية متقدمة الصنعة وتجربة محكمة، إلى جانب مجموعته الروائية الأخرى التي تشير إلى ثقافة واسيني الروائية.

تعود الرواية إلى فترة هامة وحرجة من تاريخ الجزائر بعد فرحة الاستقلال وزخم الثورة تواجه فيها نفسها بعد حوالي أكثر من خمسين سنة من بداية الثورة التحريرية وأكثر من أربعين سنة من الاستقلال وصلت فيها الجزائر إلى طريق مسدود، بفعل الفساد السياسي والاقتصادي والانحراف الثقافي. إنّها فترة العشرينة السوداء "الناس يموتون". الرجال يذبحون كالاغنام ويحرقون، ويصرّون على مقاومة تكاد تكون غريزية، ويحدثني هو عن منصب رجل أُغتيل أو أُضطر إلى أن يترك بيته وناسه ويختبئ في مكان ما داخل هذه المدينة القاتلة؟ أي طالب، وأية جامعة، وأيّ أستاذة؟ وخراب في خراب. وموت يلد موتا آخر" (واسيني الأربع ١، ٢٠٠١، ٢٣٨).

ولا تأتي أهمية الرواية من أسئلتها المفصلية الهامة التي تطرحها بوضوح وجرأة وحدّة فقط، بل لكونها كذلك تجربة فنية بلغ فيها صاحبها درجة من النضج والصدق الفنيين واستفاد من أشكال سردية عديدة أصيلة ومعاصرة ومستحدثة، دون أن يظهر فيها التقليد أو اللوع بالتجريب بل بقيت رغم هذه الاستفادة الإيجابية محافظة على نسبتها لصاحبها وعلى خطه الفكري ونطجه الفني. ولذلك تعدّ من أهم روایات العشرينة السوداء موضوعها أولاً، ولطريقة صياغتها الفنية ثانياً. يساهم الشكل الروائي بشكل فحّال في إبراز مضمون الرواية معبّراً عن شخصوص الرواية المصدومين بواقعهم المرّ وراهنهم المرعب الذي يتخطّفهم فيه الموت من كل جهة ويتربّص لهم كل

حين. ولا يدع لهم إلا فترات محدودة من الصفاء يسرقونها من زمن الموت المفاجئ في كثير من الأحيان، والذي استولى على المدينة كلها وإذا به يفرض نفسه على ساكنيها الأبراء، "أحلم أن يستمر هذا الشّوق وهذه الزّرقة التي تجتاحني، لكن حسابات الخوف تغطي كل هذه الألوان لتعوّضها بالدّكّنة والرّعب والجّو الرّمادي. فجأة أغلق داخل ارتعاشة عندما تسحبني غابة بوشاي باتجاهها، غابة كانت إلى وقت ريب متعة العشاق ومؤوي المجانين، صارت فجأة مظلمة. وفي كل خطوة نخطوها، نترقب مفاجآت الوجه الغامضة التي تغلق الطرقات وتسدّ كل الممرّات، متمنّكة في أزياء عسكرية للجيش الوطني أو في ألبسة الدرّك الخضراء...كيف ستواجه الموقف؟... هل ستتوقف أصلاً عندما يخرجون لك من وراء شجرة؟ ... يتأمّلون داخل السيارة. يمسحونها بعيونهم ثم يطلبون منك أوراقك و... ماذا تفعل؟ كيف تواجه قتلة مدججين بالمموت والخراب؟" (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ٢٢٧ - ٢٢٨).

وهذا المضمون المتأزم والعنيف الذي يبرز وبكل شفافية ذلك الرّعب والخوف السّاكن داخل مختلف الشخصيات الحكائية وخارجها حتّى يبلغ الحناجر، يولّد تلقائياً الشّكل المناسب لهذه الرواية من سرد متقطّع الأنفاس ووصف للمشاعر واسترجاع للذّكريات وحلم وحوار مع الذّات ومع الغير وغيرها من التقنيات التي يتقنّها واسيني في كتابة هذه الرواية.

٥- ذاكرة الماء وظاهرات التّخييل الذّاتي:

يخلق الأعرج رواية "ذاكرة الماء" من خلال العودة إلى زمن المحنّة التي مرّت بها بلاد الجزائر، فترة العشرينة الملقبة بالسّوداء والتي لا نزال نعيش ويلاتها ونتأجّلها إلى يومنا هذا.

صحيح أنّ واسيني الأعرج في ذاكرة الماء يحكى عن ماضي الجزائر المؤلم، لكن ينطّرق إليه من خلال العودة إلى طفولته والحديث عن أسرته، أي أنه يضيء تلك الفترة الرّمّانية الحالكة من تاريخ الجزائر من خلال حياته بتنذّراته ويوبياته وهواجسه وألامه، وما مرّ به في زمن لا يتعدّ اليوم الواحد.

يقول السّارد: "أمام هذه الكومة من الأوراق، والقصاصات الصحفية القديمة، لم أعد أتذكّر شيئاً مهمّاً سوى ما قالته العرافة لأمي منذ أكثر من أربعين سنة، وقبل شهرين من ميلادي. كانت أمي حاملة بي" (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ١١).

في هذه اللّحظة الآتية يعود الرواوى إلى الماضي البعيد، بل إلى زمن لم يخلق فيه بعد، إلى ذلك اليوم الذي كانت أمّه حاملة به قبل شهرين من موعد الولادة. ولا يتذكّر الرواوى هنا، في هذا المقام، أمّام كلّ تلك القصاصات إلا كلام أمّه عن تلك العرافة التي نبهتها بأنّ تسمّي ولدها باسم أولياء الله الصالحين حتّى لا يأخذونه منها وهو صغير؛ وكأنّ بالذّات المتكلّمة في هذا الملفوظ تلوم تلك العرافة، بمعنى لو سمّته أمّه اسم آخر لكان ذلك أفضل بكثير، فالموت مرّة واحدة وبسلام أفضل من هذه الحياة التي يحييها اليوم تحت وطأة الخوف والمموت المهدّد المستمر، وما يؤكّد هذا قوله:

"وَهَا هُوَ الرَّبْنَمُ الْمَيِّتُ يَعُودُ، وَيَمْلئُ رَأْسِي بِالسَّكَاكِينِ وَالرَّصَاصِ وَالطَّائِرَاتِ الَّتِي أَرْكَبَهَا مُجْبَرًا، وَالْحَدِيدُ الَّذِي أَصْبَحَ حَقِيقَةً قَائِمَةً تَمَّا الدَّمَاغُ" (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ١٢).

"فِي الْلَّيْلَةِ الَّتِي مَضَتْ، أَوْ فِي رَبْعَهَا الْآخِيرِ (لَأَنِّي لَمْ أَنْمِ إِلَّا سَاعَاتٍ قَلِيلَةً)، رَأَيْتُ أَشْيَاءً كَثِيرَةً فِي الْحَلْمِ، أَشْيَاءً مَحْزُونَةً: دَاسْتَنِي سِيَارَةً فَمَرْقَدَتْنِي، وَلَكِنِّي فِي النَّهَايَةِ، اسْتَطَعْتُ أَنْ أَقْوَمَ مُثْلَ طَفْلٍ مَتَهُورٍ بَعْدَ أَنْ جَمَعْتُ نَفْسِي، قَطْعَةً قَطْعَةً ثُمَّ قَمَتْ. وَاسْتَطَعْتُ أَنْ أَقْفَ عَلَى قَدْمِيِّي، بِالرَّغْمِ مِنَ الصَّعْوَبَاتِ وَالْاسْتِحَالَاتِ... رَأَيْتُ ذَاكْرِي وَإِنَّ أَضْعَاهَا أَمَامِي مُثْلَ الْعَلْبَةِ الْمَسْحُورَةِ. كَنْتُ مَتَرَدِّدًا بَيْنَ فَتْحَهَا أَوْ عَدْمِ فَتْحِهَا. فِي النَّهَايَةِ صَمَمْتُ عَلَى اقْتِحَامِ سَرَّهَا. قَفَرْتُ مِنْ دَاخْلِهَا حَمَامَاتٍ وَغَرَبَانٍ ثُمَّ بَحْرَ أَزْرَقَ وَأَلْوَانَ رَمَادِيَّةً وَرَوَاحَّةً وَعَطْوَرَ، وَأَحْجَارَ وَأَرْتَبَةَ صَفَرَاءَ وَرَقِيقَةَ مُثْلَ حَبَّاتِ الرَّمَلِ" (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ١٣).

يستحضر السارد هنا تلك الكواكب التي رأها في الرابع الأخير من الليل كما يقول مستعملاً الضمير المتكلّم الذي يعود إليه هو بالذات بتصريح العبارة (لأني لم أنم إلا ساعات قليلة) وببلغة بسيطة تعبر عن ذاته المنكسرة، حتى إنه يستعيد من خلال هذه الأحلام ذاكرته (رأيت ذاكرتي) التي وصفها بأوصاف غريبة تدلّ كلّها على الضبابية التي يعيشها وكلّ تلك الانهيارات التي تمرّ بها البلاد.

أ- المحكي الذاتي ولعبة الضمائر:

".....عندما كنت صغيراً، طلب مني ذات مرّة أن أذبح دجاجة. هي دربة يقوم بها الناس في القرية لتعويد الأطفال على منظر الدم، فالحياة قاسية وعلى الإنسان أن يمتلك أدوات المقاومة... ذات مرّة أعطيت سكيناً حادةً. أول تجربة ذبح. كم كنت غبياً. تنفست بعمق. كبرت بشكل كلّما تذكّرته ضحكت" (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ٧٧).

يستحضر السارد هنا حدث هامٌ من طفولته يتمثّل في طريقة تلقين الأولياء تربية العنف والقتل لأولادهم عن طريق نشاط تقوم به العائلات في أيّهم العادلة ألا وهو ذبح الدجاجة؛ لكن السارد هنا يصرّح بأنه أعطي سكيناً ودجاجة ليقوم بعملية الذبح رغبةً من الأولياء في تلقينه إياه منذ الطفولة مظاهر العنف والقصوة لأنَّ ذلك من متطلبات الحياة التي يَحْيِونَها.

"منذ أنُّ أُغْتَيْلَ صَدِيقِي يَوْسَفَ فَتَّانَ هَذِهِ الْمَدِينَةِ وَشَاعِرَهَا، أَصْبَحَتْ لَا أَنَّامَ بِشَكْلِ جَيْدٍ، أَشَعَرَ بِرَغْبَةِ مَحْمُومَةٍ لِلْعُودَةِ نَحْوَ الْأَعْمَاقِ. نَحْوَ الطَّفْلَوَاتِ الْصَّائِعَةِ. نَحْوَ الْحَبْرِ الْأَوَّلِ وَنَحْوَ رَائِحَتِهِ وَلُونِهِ الْبَنْسِجِيِّ. نَحْوَ الْقَبْلَةِ الْأَوَّلِيِّ. نَحْوَ الْأَشْوَاقِ الْأَوَّلِيِّ، وَهُنَّ تَحْتَ نَحْوَ الدَّمْعَةِ الْأَوَّلِيِّ الَّتِي لَمْ نَسْتَهْلِكْ حَرَارَتَهَا بَعْدَ، لَكِنَّ الشَّعُورَ الَّذِي يَجْتَاحِنِي فِي الْبَدَائِيَاتِ الْأَوَّلِيِّ لِهَذَا الْيَوْمِ لَا يَرِيْحَنِي مَطْلَقاً." (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ١٥) يستعمل السارد في ملفوظه هذا لغةً شاعريةً وشعريةً في الآن نفسه، ما يبرز الطابع الشعري الذي يعتمد له السارد. "إنَّ هَذِهِ الْجَمْلَةِ الَّتِي تَتَنَاسَلُ فِي النَّصِّ تَطْغَى عَلَى الْجَمْلَةِ الإِخْبَارِيَّةِ، فَالسِّيرَةُ الْذَّاتِيَّةُ تَعْقِدُ مِيثَاقاً آخِرَ مَعَ الْقَارِئِ، مِيثَاقاً

يؤسسه البعد التخييلي، والقارئ ينبغي أن يتلاءم مع هذا النوع من الوصف الذي يتأمل الأشياء، وأن يتعاقد معه على أنه حقيقة أخرى من حقائق الذات التي تصوغه". (لطيفة لمصير٢٠١٣، ٧٧-٧٨) فعلى القارئ أيضاً أن يتخيل ذلك العالم الافتراضي الذي يخلقه الكاتب وأن يصدقه.

ويقول أيضاً: "تذكّرت المشهد الأخير للكابوس الذي غاب عني. الساحة كانت ملأى بالناس الذين يرتدون أقمصة بيضاء، وعليها بقع الدم اليايسة، يلتقطون ويصرخون... شظايا الملح واللحم، تلتتصق بالقضبان الحديدية الصدئة التي كانت في أيديهم." (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ١٥) لا يتكلّم واسيني في روايته السير ذاتية هذه بضمير المتكلّم المفرد بطريقة مهيمنة، إنما يحدث وأن يعود إلى الضمير الغائب لإبراز ذاتيته أكثر وإضافة مواقف كثيرة من حياته كالضمير الغائب "هو" وضمير الغائب الجمع "هم" كما كان شأن السير التقليدية في النصوص التخييلية التي كانت تترنّح بين مختلف الضمائر.

ويتجلى ذلك أيضاً في قوله: "أتذكّره الآن وهو واقف، عند موقف الحافلة، المواجه للمدرسة القديمة... كان يحمل على ظهره جراباً أسود..." (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ٣٨).

بـ-الوصف التصويري والمحكى الذاتي:

كما تتّصف الرواية بالوصف التصويري للأحداث كقول السارد في وصف تلك العلاقة السحرية التي تجمعه بتلك المرأة الرخامية: "تبداً سعادتي عندما أخلو بها. أفكّر أحياناً في نزعها من هذا المكان ووضعها في قريتي لأنّي أشعر بل على يقين، بأنّ مكانها الحقيقي هناك. وأحياناً أصدع إلى يدها وأخذها وأنا أتصوّر في داخلي أنّي أعزّمها إلى شيء غامض، فتنصاع لي بهدوء... هذه المرأة اختلط وجهها بوجهي امرأتي الحمام... أضع رأسِي على ساقها، على زندتها. أشمُّ رائحة المرمر التي تشبه رائحة العرعuar والكّريش... أجلس على يدها الغليظة التي تتحمل بكلّ راحة جنتي الصغيرة... وأنا في يدها مثل الحمام، أهمنّي أن أطير، لكنّي عندما أنتبه للفراغ الفاصل... أخاف من الانكسار فأعدل عن فكري الأولى..." (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ١٢٦).

يصف السارد هنا تلك الجلسة الحميمية التي يختلي فيها مع هذا التمثال الرخامي، لكنه في حقيقة الأمر يبرز ذاتيته أكثر من خلال هذا الوصف التصويري، بأنه مع كلّ تلك الأوضاع المريبة التي تعيشها البلاد لا يجد لذّة للحياة إلّا بالاحتماء وراء وداخل هذا التمثال. إنّ ذاتية الكاتب متآلمة ومنكسرة تبحث عن الأمان والأمان، لكن وبما أنّه مقهور ومنهار داخلياً ينتبه في الأخير إلى أنّ تلك المرأة ما هي إلّا تمثّل من رخام، فيعود أدراجه ويعدل عن موقفه اتجاهها؛ وهذا هو يعود من جديد إلى طبيعته وأحاسيسه المقهورة.

ويقول عنها في موضع آخر معبراً أكثر عن ذاتيته المنكسرة: "غمّرتني سعادة سرعان ما انكسرت. ركب رئيس البلدية آلية البوكلان Le Poclain الضخمة بأسنان حديدية قاطعة. وضع أحد العمال

على رأسه خوذة صفراء. بدأت الآلية التي كان يسوقها رئيس البلدية بنفسه تتحرك باتجاه التمثال. ثم بدأ يحفر من تحت رجلي سيدة الرّخام... قاومت الضربة الأولى. صُقق الناس بينما شعرت بخض في أمعائي وكأنّ الضربة كانت مصوّبة نحو... لم تكن سيدة الرّخام تهتز أبدا... في الضربة السابعة بدأ التمثال ينحني شيئاً فشيئاً... في الضربة الثامنة مالت قليلا، وأدارت وجهها نحو... مسحت عيني من جديد من الدمع... تذكرة مثلاً عالقاً برأسِي. التمثال عندما تحني تنكسر... سقطت سيدة الرّخام... كلّ شيء فيها تحول إلى ذرات... حتى الحمامـة... انـدـثـرت... " (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ١٢٨).

وهكذا انكسرت واندثرت نفسية الكاتب مع تحطم سيدة الرّخام التي كانت تبعث له ببعض من الأمل في وقت لم يكن يعرف إلا الدمار والعنف حتى مع الأشياء المجردة مثلما حدث للمرأة الرّخامية. فالأشياء التي يعيد السارد النّظر فيها نابعة من العالم الخارجي، ولذا فأهمية التذكر تتحدد في علاقتها بالآخرين، ولعلّ هوية الذات المتكلمة تبني من خلال العلاقة مع الغيرية، ولا يمكن أن يسلم المتخيّل أيضاً من هذا الضجيج الذي يصنع الذات المتكلمة" (لطيفة بصير ٢٠١٣، ٧١).

يقول السارد: "انعطف نحو الشمال لأصعد باتجاه حي الأبيار الذي شهد قبل يومين اشتباكات عنيفة. كان هادئاً. لا شيء يثير الانتباه إلا علامات الرصاص التي كانت شاهداً على مرور القتلة. محلات فارغة بعدما نهب كلّ شيء منها ونزعـت أبوابها الزنكـية... حـيـطـانـ مـثـقـوـبـةـ بـمـخـتـلـفـ العـيـارـاتـ ... بعضـ السـيـارـاتـ المـتـفـحـمـةـ ماـ تـرـالـ فـيـ المـكـانـ الـذـيـ نـفـذـ فـيـهـ القـتـلـةـ جـرـيـتـهـمـ" (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ٢٣١).

يحيى الكاتب حدثاً واقعياً لكنه من خلال هذا الحدث الواقع ينسج نسيجاً آخر. "إن التخييل الذاتي وفق هذا الاعتبار، يعدد المحكيات التي يكون إطارها موازياً لبعض المواقف الواقعية التي عاشها الكاتب، ولكن المحتوى منسوج بشكل حرّ حسب قاعدة الكذب بصدق" (لطيفة بصير ٢٠١٣، ٧٧).

تـ-المـحـكـيـ الذـاـتـيـ وـالـمـوـنـوـلـوـجـ:

ومثلاً يعمد السارد إلى الوصف التصويري يلـجـأـ أـيـضاـ إـلـىـ المـوـنـوـلـوـجـ مـبـرـزاـ تـلـكـ التـناـقـضـاتـ التي يعيشـهاـ، وـذـلـكـ الخـوفـ الذـيـ يـنـبـعـثـ مـنـ حـالـةـ الـقـهـرـ وـالـقـلـقـ الـتـيـ يـعـيـشـهـاـ الجـمـيعـ،ـ هوـ وـعـائـلـتـهـ وـكـلـ الشـعـبـ الـجـزـائـريـ،ـ مـخـلـقـةـ الإـحـسـاسـ بـالـفـرـاغـ.ـ يـقـولـ السـارـدـ:ـ "أـقـولـ فـيـ خـاطـرـيـ،ـ لـاـ بـدـأـنـ يـكـونـ الـبـحرـ قدـ رـحـلـ نـهـائـيـاـ عـنـ هـذـهـ الـمـدـيـنـةـ.ـ أـتـشـجـعـ فـيـ أـغـلـبـ أـوـقـاتـ الـوـحـدـةـ وـأـخـرـجـ بـحـثـاـ عـنـ الـمـوـجـاتـ الصـائـعـةـ،ـ وـعـنـ الـوـقـوـقـاتـ النـادـرـةـ لـنـوـارـسـ لـيـلـيـةـ أـتـخـيـلـهـاـ وـهـيـ تـنـقـرـ بـيـاضـ الـمـوـجـ المـتـكـسـرـ عـلـىـ أـطـرـافـ الصـخـورـ الـبـرـكـانـيـةـ،ـ فـيـ هـذـاـ الـمـكـانـ الـمـعـزـولـ" (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ١٥-١٦).

من خلال هذا الوصف الذي يبتعد عن الحقيقة لمحظ حضور البعد الجمالي، بل إنه يضفي طابعاً روائياً على السيرة الذاتية، ومنه حدوث التفاعل بين الواقع والتخيل إلى درجة صعوبة الفصل بينهما.

يعمل واسيني بصوغ هذه التداعيات عن طريق لغة شعرية يصف من خلالها حسرته وتآلمه جراء وضعية البلاد المخيفة. ويقول عنها في موطنه آخر: "لم أفهم شيئاً في رب هذه البلاد. أخشى أن تكون هناك جهة أو جهات تلعب ببرؤوسنا. البلد في أزمة خانقة... إذا طالبنا بحقنا قال لنا المسؤولون أنّ وضعية البلاد صعبة. وإن تحركنا، صرنا من صنّع الفتنة وتخريب الوطن، وإذا صمتنا، يربكون علينا... بين اختيارات اقتصاد السوق القاسية، وانهيار العملة... يا خويا قتلوانا. كلّ اختيار فيه مسؤولية، فليتحملوها ولি�حسّوا بها مرة واحدة في حياتهم" (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ٦٥-٦٦).

ويقول في موضع آخر: "لم أجد رغبة في معرفة البقية. البقية كنت أعيشها في هذا الفجر القلق الذي لم تنسحب ظلمته بعد. كنت أبحث عما يختفي داخل هذه القصاصات وهذه المذكريات التي لا يربطها رابط مطلق، سوى كونها كومة من الكلمات، أينما رحلت، وجدتها تقتنص خطواتي؟ لقد صارت في" (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ٣٧).

ومن استبطانه لذاته تفكيره في التربية التي تلقياها والتي يقول عنها: "شيء ما في يتآكل كالثار. حالة من العصيان والجنون حتى وإن اختباً وراء كل ذلك وجه الموت البشع. ومع ذلك أظلّ حنونا، وودينا وطيبنا. هكذا ربيت. أحياناً أعن هذه التربية. كلّما صرخت وجدت نفسي وراء القضبان. كلّ شيء يسقط على رأسي. في مطلع السبعينيات سجنت، ولم أكن في الحقيقة أعبر إلا عن احتجاجي مع أصدقائي..." (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ٧٦).

إنه في هذا الحديث الداخلي يعيّب على نفسه تلك التربية التي تلقياها في صغره ويعلّمها لأنّه لم يجن منها سوى المتابع التي زجّت به وراء القضبان.

"قلت في خاطري: موتي توقعته كثيراً، ولم يحدث في أخطر الأمكانات التي توقعته فيها. وهذا أنا ذا أخرج حيّاً من خواء مقلق يشبه الموت في كلّ شيء. أحياناً أتعجب كيف نجوت من الموت حتى الآن، مع أنّ الموت ظلّ في داخلي، هو المسألة الوحيدة المؤكّدة." (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ٨٩).

تكشف هذه الحوارات الداخلية عن التخيل الذاتي الذي يضفيه السارد على سيرته الذاتية. أنه يجمع بين الرواية الفنية والسيرة الذاتية الواقعية، وهكذا نجده يسعى إلى إضفاء التخييلي على الواقعي.

تعتمد العديد من الكتابات الذاتية "إلى أسلوب التداعيات الذاتية، ويأتي هذا الأسلوب كنتاج العلاقة غير المصالحة مع الواقع، فيكون الشخص الذي يتأمل ذاته على هذا الشكل الشذري

يحاول من خلال هذه الشذرية أن يخلق بناء متماسكاً للأنّا" (لطيفة لبصیر ٢٠١٣، ٧٠) الشيء الذي نلحظه في جلّ السير الذاتية التي تعيش الاضطراب النفسي.

"صعب علىي أن أتحمل كلّ هذه القساوة التي تأكلني من الداخل. لقد صادروا مني قامة الناس الذين أعرفهم وأحبّهم. البارحة فقط كثنا نتقاسم بعض الأسواق والأفراح المسروقة، اليوم تحولوا إلى أسماء باردة على الشواهد وأرمات الشوارع وعلى مداخل البنايات الحكومية. أهمنّ في لحظات الضعف أن أملك طاقة للقتل، ولكن سرعان ما تقهري أسلتي المرهقة" (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ٧٧). فالمحكي الذاتي يتحول إلى مونولوج تذكّري طويل تهيّم فيه الذات بحثاً عن المعنى.

إلا أنَّ السارد في مقامه هذا، لا يحكى فقط عن أحداث وذكريات تخصّ ماضيه فقط التي أوردها عن طريق الذكريات والاسترجاعات، ولكنه يسرد أيضاً أحداثاً حاضرة ومزامنة لفعل كتابة الرواية جمعته والشخصيات المختلفة المذكورة فيها. "أحياناً أنا نفسي لا أفهم. شيء ما يشدّني إلى هذه القساوة. ربما كانت صادمة مخفية في الأعمق. ربما كان الرغبة في الكتابة. أعني البحث عن تجربة دونكتشوتية أكثر منها تجربة واعية". (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ٩٩).

فالسارد هنا يتساءل عن سبب الإحساس بذلك الألم الذي يعتريه ومن خلاله يحاول أن يكتشف ذاته بمساعدة الكتابة بحثاً عن الشفاء.

ويقول السارد في موطن آخر حائراً: "ماذا يمكنني أن أفعل؟ كلّ شيء بدأ يصغر إلا هؤلاء المأساة. هل أقول لها غيابك يعذبني، وأني كلّ ليلة أقاوم رغبات كثيرة في البكاء على مشارف هذا البحر الذي يسكنني؟ هل أقول لها، أني أفكّر أحياناً في الانتحار بعدما انغلقت كلّ الأصابيح والأسواق؟

هل أقول لها، ما أودّ داماً قوله. اذهب إلى أبعد نقطة ولا تلتفتني وراءك، لأنّك إذا التفتْ ستصريرين تمثلاً من تراب، ثمّ حطاماً". (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ٩٤-٩٣).

يعكس هذا الحوار الداخلي نفسية السارد المنهارة وتلك التساؤلات اللامنتهية التي تدور في خلده جزءاً خوفه على زوجته ومن مآلها وهي معه؛ إنّ نفسيته هنا منشطرة إلى قسمين: الأول هو حبه لزوجته، والثاني رغبته في أن تتركه زوجته وتبتعد عنه إلى أبعد نقطة، لا كرها فيها إنما حباً لها وخوفاً من ضياعه إياها إلى الأبد. ولهذا نلفي لغته في هذا المقام كلّها أسئلة لا تنتهي. والأمر من ذلك أنها أسئلة ليس لها جواب، إنما بقي يدور في فلك تلك التساؤلات المرعبة. ولهذا يلجأ الكاتب إلى أسلوب الدوران والإكثار من التساؤلات التي لم ترد على شكل جمل متناسبة بقدر ما نجدها جمالاً تفكيكية حاملة لهموم الكاتب وشكاؤيه المتعددة. لأنّها بهذه الطريقة تعكس مشاعره وأحاسيسه اللامستقرة.

فالسارة غالباً ما تلجأ إلى التخييل التأويلي الذي يسهم في فهم الأشياء وإعادة النظر فيها من جديد. إنَّ هذا بعد التخييلي يضع السارة في كثير من الأحيان في حوار متواصل مع الذات، لأنَّ الذات تتوجه إلى ذاتها" (لطيفة بصير ٢٠١٣، ٦٩-٧٠). فضمير المتكلِّم "وفق هذا الاعتبار لا يحيل على المراتب الثلاث: الكاتب - السارد - الشخصية، فالمتكلِّم هنا، هو الكاتب؛ غير أنَّ السارد هو متكلِّم من نسج الكاتب، وهو من يعيد صياغة الصورة التي يرغب الكاتب في أن يقولها، ولذا فهو يثرثر كثيراً لإضفاء الواقعية على سرد، غير أنَّ هذه الثرة، هي التي تقوده إلى خلق عالم آخر لم يكن الكاتب يرغب في قوله" (لطيفة بصير ٢٠١٣، ٧٨).

ث-المحكي الذاتي وتقنية الحوار:

ومن تقنيات الشكل الروائي إلى جانب التصوير والاستبطان الداخلي لتعريمة النفس استخدام الحوار الذي يطُور الأحداث، ويكشف عن مواقف الشخصيات، ومنه ذلك الحوار الذي دار بين السارد وبين ابنته ريمًا حول مشروع السفر إلى باريس للالتحاق بأمها:

- هل تريدين أن تخبر ماماً أم نفاجئها في عنوانها؟
 - لا. ستكون المفاجأة صعبة. يستحسن أن تخبرها". (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ٨٧).
 لينتقل بعدها مباشرة إلى إيراد الحوار الذي جرى بينه وبين زوجته مريم عن طريق الهاتف. يقول السارد: "عندما تلفنت مريم، بدأت تبكي، مباشرة، حتى قبل أن أتحدث.

- ولكن لماذا البكاء. أنا قادم مع ريمًا. العطلة الشتوية ستبدأ هنا بعد أيام.

- عاود واسْتَشْرَفْتَ؟

- أنا جاي مع ريمًا.

....

- هاه... ربي جابك بين يدي. أنا اللي نمشيك ونساره بيتك في باريس هذه المرة. ما عندك وين تروح مني!

- الحمد لله! سأتحرر من عباء ثقيل.

- كبرنا يا السي موح.

....

- ومع ذلك أحذر. إني أفتقدك كثيراً، وسط هذا الخواء الجميل.

- وأنا كذلك. وريمًا أسعد مخلوقة في الدنيا". (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ٨٧-٨٨).

يعكس هذا الحوار التردد الذي يعتري السارد في السفر إلى باريس بالرغم من أنه يحاول أن يقنع زوجته عبر الهاتف لأن تتهيأ لاستقباله، إنه في حقيقة الأمر يسافر إلى هناك تلبية لرغبة ابنته ريم في السفر إلى أمها. إضافة إلى أن تقنية الحوار هذه قد أضفت طسّة فنيّة إلى هذه السيرة الذاتية.

ومن بين المقطّعات الحوارية التي تبرز شخصية السارد، ذلك الحوار الذي دار بينه وبين زوجته مريم، لكن هذه المرة كان الحوار بينهما وجهاً لوجه وفي أرض غير أرضيهما، هي مدينة باريس:

- ماذا أقول لك. أنت مجنون وأنا بدأت أتعب.

- وحياتك أنا سعيد جداً ومطمئن على الأقل على سلامتك. الأطفال مسؤولة مربعة.

- قل لها لراسك. تموت لأجل ماذا. الوطن!! يحتاجك واقفا على قدميك.

- لا أملك أي جواب ولكنني أشعر مع نفسي أن الوضع لم يصل بعد إلى درجاته القصوى.

....

- قد تكون أنا نيتها الصغيرة هي التي تبنيني وسط هذا الجحيم. قد تكون بطولة دونكشوتية لا معنى لها إلا عندي. وعندي شخصياً.

....

....

- داًخِل الدَّائِرَة المُغلَقَة لَا نرِى إِلَّا الانْغلاَق لَأَنَّا نظَّلَ، شِئْنَا أَمْ أَبَيْنَا، نفَكَّر داًخِل هذه الدَّائِرَة. لَكِنْ عِنْدَمَا نبْتَعِد... سُنَكْتَشِفُ الأَشْيَاء بِشَكْلِ آخَر، وَرَبَّما أَكْثَر رِزانَة، وَأَكْثَر مَوْضِوعَيْة" (واسيني الأعرج ٢٠٠١، ٩١-٩٢).

ونظراً لأهمية الموضوع أولاً، ولوضعيّة كليهما ثانياً، لأنّهما يتحادثان وجهاً لوجه يطول الحوار بينهما إلى غاية الصفحة ٩٣. ما أضفي على الرواية شكلاً جماليّاً.

لقد ساهم الحوار في إبراز طالسم نفسه، كما كان الاستبطان النفسي كاشفاً لمشاعره وانفعالاته. وهذا يعمل على إضفاء العنصر الدرامي للرواية فيجعلها تنبع بالحركة والحياة. والكاتب من خلال تقنية الحوار هذه يعمل على التأسيس لكتابه جديدة على مستوى السيرة الذاتية، لأنّ "هذه السيرة الذاتية ليس همّها حكي الأحداث الواقعية، بل إعادة النظر في هذا الواقع وصياغته صياغة أخرى" (لطيفة بصير ٢٠١٣، ٦٩).

وبدراسة هذه التقنيات نتبين درجة حضور البعدجمالي بكل آلياته، على مدار الشريط السردي، ومدى إضفاء التخييل الذائي الذي يضفي الطابع الروائي على السيرة الذاتية، ومنه نستشفّ هذه الازدواجية الحاصلة بين الواقع والمتحيّل.

المصادر والمراجع:

- الشريف حبilla، (٢٠١٠). الرواية والعنف، دراسة سوسيونصية في الرواية الجزائرية المعاصرة، عالم الكتب الحديث، ط١، إربد.
- شعبان عبد الحكيم محمد، (٢٠٠٨). السيرة الذاتية في الأدب العربي الحديث، رؤية نقدية، دار العلم والإيمان للنشر والتوزيع، ط١، كفر الشيخ.
- عبد الملك أشهيون، (٢٠٠٧). من خطاب السيرة المحدود إلى عوالم التخييل الذاتي الراحبة، وزارة الثقافة، د. ط، فاس.
- عبد الملك مرتاض، (١٩٩٨)، في نظرية الرواية بحث في تقييات السرد، الكويت، عالم المعرفة.
- فيليب لوجون، (١٩٩٤). السيرة الذاتية، الميثاق والتاريخ الأدبي، ترجمة وتقديم: عمر حلي، المركز الثقافي العربي، ط١، الدار البيضاء.
- لطيفة بصير، (٢٠١٣). سيرهن الذاتية- الجنس الملتبس، محاكاة للدراسات والنشر والتوزيع، ط١، سوريا، دمشق.
- واسيني الأعرج، (٢٠٠١). ذاكرة الماء، منشورات الفضاء الحر، ط١، الجزائر العاصمة.

References

- Al-Sharif Habilat(2010). *al-riwayat wa al-anaf*, darasat susiwnasiyat fi al-riwayat al-jazirat al-mo'asir, al-alam al-kutub al-hadith, 1st edition, Erbed.
- Sha'ban abdulhakim Muhammad(2008).*al-sirat al-zatiyah fi al-adab al-arabi al-hadith*, ruyat naqdiya, dar al-ilm wa al-iman lelnashr wa al-tawzi'e, 1st edition, kofr al-shaykh.
- Abdulmalik Ashhabun (2007). *men khitab al-sirat al-mahdud ila awalim al-takhil al-zati al-rahbat*, wizarat al-thiqafa, Fas.
- Abdulmalik murtaz (1998). *fi nazariyat al-riwayat bahth fi taqniat alssard*, Kuwait, alam al-marif.
- Philippe Lejeune (1994). *Al-sirat al-zatiyat,al-mithaq wa al-tarikh al-adabi*, translated by: Omar Hellı, al-markaz al-thaqafi al-arabi, 1st edition, al-dar al-bayza.
- Latifa Labsir (2012). *saiiruhunna al-zatiya- aljins al-multabis, muhakimat leldirasat wa al-nashr wa al-tawzi'e*, 1st edition, Syria, Damascus.
- Wasini al-A'araj(2001) *zakirat al-ma'*, manshurat al-faza al-hur, 1st edition, al-jazair al-asimat.

HOW TO CITE THIS ARTICLE

Laoudj, H. (2017). Self-imagination/Add Imagination on Personal Experiences: Wacini Laredj's Dakira El-Ma (Water's Memory Model). *Language Art*,2(3):65-82, Shiraz, Iran.
[in Arabic]

DOI: 10.22046/LA.2017.17

URL: <http://www.languageart.ir/index.php/LA/article/view/44>





Language Art,2(3):pp.65-82, 2017, Shiraz, Iran
DOI: 10.22046/LA.2017.17
Article No.: 23.51.13965.6582

ORIGINAL RESEARCH PAPER

Self-imagination/Add Imagination on Personal Experiences: Wacini Laredj's Dakira El-Ma (Water's Memory Model)

Hassina Laoudj¹

University of Mouloud Mammeri, Tizi-Ouzou, Algeria.



(Received: 20 June 2017; Accepted: 29 July 2017)

The autobiographical novel differs from the real autobiography since the latter relies on personal and real facts of the writing ego, and the writer is not allowed to say or talk of something that is not related to him. The writer includes his personal experience in the writing according to the conditions set by Philippe Lejeune. Whereas the autobiographical novel belongs to the novelistic genre in which the writer has recourse in the first place to the element of imagination in his artistic work, taking advantage of the factors and techniques which make his novel a higher artistic work since it provides aesthetics. The proof is that the autobiographical novel is given the term "Self-imagination" at present because of its propensity for imagination in describing real facts that the writer reports reality to others with his creative composition

Keywords: Self-imagination, Autobiographical Novel, Autobiography, Game of Pronouns, Imaginary Description, Monologue, Dialogue Techniques, Aesthetics.

¹E-mail: hassinalaoudj@yahoo.com